

Rotterdam, 24 september 2013.

**Onderwerp:**

Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid J.W. Verheij (VVD) over funderingsherstel Lisbloemstraat.

Aan de Gemeenteraad.

Op 27 augustus 2013 stelt het raadslid J.W. Verheij (VVD) ons schriftelijke vragen over funderingsherstel Lisbloemstraat.

Inleidend wordt gesteld:

“Geacht College,

Vorige week stuurde de ‘Werkgroep Lisbloemstraat 4 t/m 40 even zijde’ een brandbrief over de stagnatie van het funderingsherstel aan de Lisbloemstraat. Een compleet bouwblok van negentien panden zit midden in een gezamenlijk funderingshersteltraject. De kosten per pand bedragen zo’n 80.000 euro.

Omdat veel pandeigenaren dit niet direct kunnen betalen, hebben zij voor het herstel een lening aan moeten vragen. De gemeente heeft in 2009 een laagrentende lening en vangnetregeling beschikbaar gesteld. Afgelopen januari is de vangnetregeling stopgezet en vervangen door een maatwerkregeling. Hieraan worden veel hogere eisen gesteld. Het is hierdoor voor veel pandeigenaren niet meer mogelijk om een lening aan te vragen.

Doordat het herstel als bouwkundige eenheid moet worden uitgevoerd, levert dit een probleem op. Wanneer immers een van de eigenaren geen lening kan krijgen, dan kan de renovatie geen doorgang vinden. Funderingsonderzoek heeft uitgewezen dat de tijd dringt, want de funderingen kunnen nog maar nul tot vijf jaar mee.

De gemeente Rotterdam heeft aangegeven niets meer te kunnen betekenen voor de bewoners. Dit is in strijd met de uitspraken die in 2009 zijn gedaan bij de opening van het Funderingsloket. Bij de opening is onder meer gezegd dat ‘degenen die de aflossing niet kunnen opbrengen geenszins buiten de boot vallen.’”

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

**Vraag 1:**

**Welk risico op verloedering en/of instorting is er volgens u bij de panden in de Lisbloemstraat, nu diverse eigenaren geen lening lijken te kunnen krijgen, en er dus geen aanvang kan worden genomen met het herstel?**

**Antwoord:**

Op 5 september jl. is een inspectie uitgevoerd naar de veiligheid van de bouwconstructie van de panden. De conclusie hiervan is dat er op dit moment geen acuut veiligheidsprobleem is.

Exacte inschattingen van risico's op bijvoorbeeld deformatie en zelfs instorting zijn gelet op de aard van funderingsproblematiek niet te maken, er worden door funderingsonderzoekers wel inschattingen gemaakt over de handhavingstermijn van de

aangetaste funderingen. De eigenaren/de werkgroep in van de Lisbloemstraat 4 t/m 40 hebben zich dan ook zelf laten informeren.

**Vraag 2:**

**Hoe beoordeelt het College de weigering van de leningen in het licht van de uitspraken die eerder zijn gedaan bij de opening van het Funderingsloket?**

**Antwoord:**

Met betrekking tot de uitspraken van wethouder Wonen, Ruimtelijke Ordening, Vastgoed en Stedelijke Economie (WROVSE) in het Algemeen Dagblad van 3 februari 2009 waaraan u refereert kunnen wij u meedelen dat de financiële regelingen met betrekking tot funderingsherstel tot 2013 zijn uitgevoerd conform het gestelde in voornoemd artikel. Strengere regelgeving voor het verstrekken van leningen van de AFM speelt ons momenteel parten bij het uitvoeren van het beleid. Funderingsherstel gaat in principe uit van een bloksgewijze aanpak. Nu een minderheid in dit blok van de Lisbloemstraat niet de laagrentende lening kan krijgen blokkeert dit de feitelijke aanpak.

**Vraag 3:**

**Is het College bereid om nogmaals de mogelijkheden voor kredietverschaffing te bezien, om integrale aanpak van de panden met paalrot in de Lisbloemstraat mogelijk te maken?**

**Antwoord:**

Het college is inmiddels zowel bij zichzelf als bij andere partijen aan het onderzoeken naar alternatieve mogelijkheden om de aanpak van funderingsproblematiek, waaronder de Lisbloemstraat, integraal aan te pakken.

**Vraag 4:**

**Deelt het College deze vrees? Zo ja, hoe denkt het College dit te voorkomen?**

**Antwoord:**

Het klopt dat wanneer panden binnen het bouwblok losgezaagd worden (voor zover dat mogelijk is), omdat herstel van de fundering niet gefinancierd kan worden deze het risico lopen te verloederen.

Voor het antwoord op de vraag hoe dit te voorkomen verwijzen wij naar het antwoord bij vraag 3.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

Ph. F. M. Raets

H. Karakus, l.b.